

Wojewódzki Szpital Zespolony
Apteka Szpitalna
09-400 Płock, ul. Medyczna 19
tel /024/ 364 62 18
fax/024/ 364 63 72
REG.000650070; NIP 774-24-11-908

Płock, dnia 01.02.2021r

Znak pisma: **AS.2910.6.1.(42/ZP/20).2020.DG**

Do Wykonawców biorących udział w postępowaniu

Dotyczy postępowania o zamówienie publiczne znak: **AS.2910.6.(42/ZP/20).2020.BCH/DG** prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

DOSTAWĘ PRODUKTÓW FARMACEUTYCZNYCH STOSOWANYCH W PROGRAMACH LEKOWYCH I CHEMIOTERAPII

Zgodnie z art.38 ust.1 , 2 oraz 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych /tekst jedn. Dz. U.2018, poz. 1986 / w związku z pytaniami, które wpłynęły do Zamawiającego, a dotyczących ww. postępowania udzielamy następujących wyjaśnień.

Pytanie nr 1

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o zmianę zapisów SIWZ dla Pakietu nr 79 oraz Pakietu nr 67 w zakresie terminu dostawy. Wykonawca prosi o określenie terminu dostawy jako „24 godz”. Jest to termin niezwykle krótki do dostarczenia, prosimy o wydłużenie terminu dostawy do 48 godzin

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na powyższe i utrzymuje zapisy umowy bez zmian.

Pytanie nr 2

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o wykreślenie zapisów umowy paragraf 2 ustęp 1 w zakresie Pakietów 67, 79. Podanie leków będących przedmiotem zamówienia wymaga wykonania szczegółowej diagnostyki oraz podania w ustalonym wcześniej terminie. Nie ma konieczności zamawiania tych pozycji w trybie „cito”. Ponadto Wykonawca zwraca uwagę, że termin dostawy w ciągu 8 godzin niezwykle krótki, w praktyce niemożliwy do dotrzymania, zwłaszcza w przypadku oferentów spoza najbliższego sąsiedztwa Zamawiającego, co zdaniem Wykonawcy narusza zasady uczciwej konkurencji.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na powyższe i utrzymuje zapisy umowy bez zmian

Pytanie nr 3

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o zmianę zapisów umowy paragraf 2 ustęp 2 dla Pakietów 67, 79. Wykonawca proponuje zapis: „Dostawy odbywać się będą do Apteki Szpitalnej w godz. 7.30 – 14.00 od poniedziałku do piątku.”

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na powyższe i utrzymuje zapisy umowy bez zmian

Pytanie nr 4

Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o wyjaśnienie paragrafu 2 ustęp 4 umowy.

Czy Zamawiający będzie przyjmował faktury w wersji pdf przesyłane na wskazany adres e-mail w dniu dostarczenia towaru? Systemy księgowo Wykonawcy nie pozwalają na zmianę formatu. Wykonawca wraz z dostawą dostarczy dokument WZ.

Wyjaśnienie

Tak, Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający zgodzi się na skrócenie czasu obowiązywania Umowy dla pakiet 54 (Palivizumabum) do dnia 30 kwietnia 2021 roku?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi Zamawiającego uprzejmie prosimy o zmianę umowy poprzez nadanie § 10 punkt 1 Umowy następującego brzmienia: „Realizacja umowy nastąpi w terminie od dnia udzielania zamówienia tj. od dnia do dnia 30.04.2021r.”

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na powyższe i utrzymuje zapisy umowy bez zmian.

Pytanie nr 6

Pytania do pakietu nr 8:

Czy Zamawiający działając na podstawie przepisów pzp w zakresie pakietu nr 8 wykreśli zarówno w treści SIWZ jak i umowie zapisy dotyczące konieczności zaoferowania produktu w cenie nie przekraczającej limitu finansowania?

Wnosimy o wykreślenie powyższego a w miejsce zapisu dodanie: „w cenie jednostkowej nie przekraczającą urzędowej ceny zbytu”

Powyższe prowadzi do jednego wniosku, że **wykonawca niemający możliwości wycenienia przedmiotu zamówienia powyżej poziomu narzuconego przez Zamawiającego** (co zależy od wielu okoliczności dotyczących konkretnego wykonawcy, w tym od tego, czy wykonawca jest producentem oferowanych leków czy np. hurtownikiem) **nie może złożyć oferty, a jeśli się na to zdecyduje, jego oferta będzie podlegać odrzuceniu jako niezgodna z SIWZ (KIO 1331/19 z dnia 30.07.2019 r.)**

Pozytywna odpowiedź pozwoli na składanie konkurencyjnych ofert.

W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o wydzielenie w/w produktu do osobnego pakietu

UZASADNIENIE:

Ustalenie **ceny ofertowej należy do uprawnień wykonawcy**, który dokonuje kalkulacji stosownie do okoliczności rynkowych i okoliczności dotyczących jego indywidualnej sytuacji oraz z uwzględnieniem własnej polityki biznesowej. **Treść oświadczenia woli w zakresie ceny ofertowej nie może być narzucana przez Zamawiającego, stanowiłoby to bowiem zaprzeczenie istocie postępowań przetargowych.** Uprawnienia Zamawiającego do badania ceny oferty są ograniczone do takich kwestii jak badanie oferty pod kątem rażąco niskiej ceny (art. 90 ust. 1 i 1a ustawy Pzp) czy pod kątem zgodności obliczenia ceny z wymogami SIWZ (art. 36 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp), które to wymogi muszą jednak być ustalone w zgodzie z zasadami udzielania zamówień publicznych oraz z poszanowaniem wytycznych określonych w art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Pzp. **(KIO 1331/19 z dnia 30.07.2019 r.)**

Powołując się na art. 536 § 1 K.c. cenę można określić poprzez wskazanie podstaw do jej ustalenia, przy czym KIO wskazuje, że nie ulega wątpliwości, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego taki mechanizm ustalania ceny może mieć miejsce, niemniej jednak zawsze musi się to odbywać z poszanowaniem zasad udzielania zamówień publicznych, w tym zasady zachowania uczciwej konkurencji. W ocenie Izby zamawiający, narzucając wykonawcom wymóg zaoferowania ceny nieprzekraczającej limitów ustalonych dla potrzeb zastosowania wskaźników korygujących, dopuścił się naruszenia wskazanej zasady. **(KIO 1382/19 z dnia 31.07.2019 r.)**

Wyjaśnienie

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Produkt leczniczy zawarty w pakiecie nr 8 jest stosowany w ramach chemioterapii. Nabycie w/w produktu w cenie przekraczającej limit finansowania określony w Obwieszczeniu Ministra Zdrowia skutkuje stratą dla Zamawiającego. W treści pytania Wykonawca przytacza wyrok KIO, który odnosi się do limitów ustalonych przez NFZ dla potrzeb zastosowania wskaźników korygujących, podczas gdy Zamawiający nie wymaga aby cena oferty była zgodna z tymi limitami.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 1.5.4 względnie zmieni obowiązek na prawo dostarczenia produktu zamiennego? Wykonawca oferuje towary wskazane w ofercie i tylko one są przedmiotem zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu. Zdefiniowanie przedmiotu zamówienia powoduje, że tylko co do niego strony zawierają umowę objętą obowiązkiem dostaw. Wykonawca nie jest w stanie zapewnić, że w każdym przypadku zaoferuje produkt zamienny, tym bardziej, że może się to wiązać z rażąco stratą po stronie Wykonawcy.

Wyjaśnienie

Zamawiający przypuszcza, że pytanie dotyczy par. 1 ust. 5 pkt. 5.4 załącznika nr 8 do SIWZ i nie wyraża zgody na jego zmianę. Zgodnie z pkt 5.4. zmiana jest możliwa po podpisaniu aneksu do umowy przez obie strony.

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający wykreśli par. 1.6? Fakt wprowadzenia nowych leków na listy refundacyjne nie oznacza, że Wykonawca może je zaoferować w ramach niniejszej Umowy i że są one w takim razie automatycznie wprowadzane do oferty Wykonawcy zamiast, czy obok już oferowanych produktów. Przedmiotem niniejszego postępowania jest dostawa konkretnego produktu Wykonawcy wskazanego w ofercie, nie zaś dowolnego produktu dostępnego na rynku, ani też pośrednictwo w jego nabyciu dla Zamawiającego.

Wyjaśnienie

Zamawiający przypuszcza, że pytanie dotyczy par. 1 ust. 5 pkt. 5.4 załącznika nr 8 do SIWZ i nie wyraża zgody na jego zmianę.

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający zmieni określony w par. 2.1.a termin dostaw „cito” z 8 godzin na 12 godzin? Tak określony termin dostawy faworyzuje lokalnych dostawców i w praktyce wyklucza z udziału w postępowaniu tych, którzy są w stanie dostarczyć przedmiot zamówienia w cenach dużo niższych ale w terminie niewiele dłuższym (jak np. 12 godzin). W konsekwencji zapis ten narusza konkurencję oraz zasadę równego udziału stron w postępowaniu – co wynika choćby z Wyroku KIO z dnia 22 grudnia 2009 r. (KIO/UZP 1734/09): „Szeroko pojęte wymagania zamawiającego (w tym również dotyczące miejsca czy sposobu jego realizacji) składające się na opis przedmiotu zamówienia mogą naruszać konkurencję, o której stanowi art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, nie tylko poprzez eliminację niektórych wykonawców z możliwości zaoferowania swoich usług czy produktów, ale również w sposób nadmiernie utrudniający przygotowanie i złożenie korzystnej ekonomicznie i racjonalnej oferty. Postanowienia tego typu nie mogą wprowadzać wymogów, które zróżnicują sytuację wykonawców obecnych na rynku w sposób nadmierny, a nie uzasadniony racjonalnymi i obiektywnymi potrzebami zamawiającego, które dany opis przedmiotu zamówienia ma zaspokoić.”

Wyjaśnienie

Zamawiający nie wyraża zgody na ww. zmianę .

Pytanie nr 10

Czy Zamawiający w par. 2.1.a usunie możliwość składania zamówień w formie telefonicznej? Zgodnie z art. 36z ust. 4 Prawa farmaceutycznego (w brzmieniu obowiązującym od 12 lipca 2015 r.) zamówienia na leki muszą być składane w formie pisemnej albo w formie dokumentu elektronicznego doręczanego środkami komunikacji elektronicznej. Nie ma możliwości składania zamówień w formie telefonicznej.

Wyjaśnienie

Zamawiający w par. 2.1.a nie zamieścił możliwości składania zamówień w formie telefonicznej; wymaga jedynie podania numeru telefonu osoby do kontaktu- w celu np. ustalenia szczegółów wysyłki. Zamawiający nie wyraża zgody na ww. zmianę .

Pytanie nr 11

Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 2.3? Wykonawca nie jest w stanie z góry przez okres obowiązywania umowy zagwarantować tego warunku. Transport zleca przewoźnikowi, a umowa przewozu nie gwarantuje używania określonych pojazdów przez przewoźnika.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 12

Czy Zamawiający zrezygnuje z kary umownej określonej w par. 4.1.a kwotowo jako minimum 10,00zł? Obecny zapis grozi Wykonawcy rażąco stratą.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Kara umowna ma cel odszkodowawczy i ustalenie jej na niższym poziomie nie zagwarantuje realizacji tego celu.

Pytanie nr 13

Czy Zamawiający wykreśli par. 7.3 – względnie dopisze, że reklamacja załatwiana będzie w terminach wskazanych w par. 7.2? Zapis o ‘odmowie przyjęcia towaru’ jest niczym innym, jak zgłoszeniem reklamacji, zatem wówczas zastosowanie winien mieć tryb wskazany w par. 7.2. Nie ma podstaw dwutorowego procesu reklamacji – zgłaszanych zgodnie z 7.2 lub dokonywanych poprzez odmowę przyjęcia towaru, tym bardziej, że Kodeks Cywilny wymaga uczestnictwa Wykonawcy w procesie reklamacji, nie dopuszczając do jednostronnych działań kupującego.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Ww zapisy nie powodują dwutorowego procesu reklamacji. Proces reklamacyjny został opisany w par. 7 ust. 2.

Pytanie nr 14

Dotyczy pakietu nr 49

Czy Zamawiający w formularzu cenowym w pakiecie nr 49 miał na myśli produkt leczniczy Tocilizumabum, roztwór do wstrzykiwań, 162 mg/0,9 ml, 1 op a 4 amp-.strzyk.?

Informujemy, iż każda ampułko-strzykawka produktu leczniczego Roactemra sc. zawiera 162 mg tocilizumabu w 0,9 ml, a nie w 1 ml.

Wyjaśnienie

Tak. Zamawiający dokonuje modyfikacji pakietu.

Pytanie nr 15

Dotyczy pakietu nr 84

Czy Zamawiający w pakiecie nr 84 miał na myśli produkt leczniczy Methoxy polyethylene glykol –

epoetin beta w dawkach 30mcg, 50mcg, 75mcg, 100mcg, 150mcg, 200mcg?

Informujemy, że produkt leczniczy Mircera (glikol metoksypolietylenowy Epoetyny-beta) nie występuje w dawkach wymienionych przez Zamawiającego tj. 10, 20, 30, 40, 50, 60µg.

Wyjaśnienie

Tak. Zamawiający dokonuje modyfikacji pakietu.

Pytanie nr 16

Dotyczy § 2 ust. 1a, 2 projektu umowy

Zamawiający w par 2 ust 1a oraz ust 2 wskazał, iż:

*„1a. Dostawa „cito” produktów farmaceutycznych będzie odbywać się na koszt i ryzyko Sprzedawcy do siedziby Kupującego na każdorazowe jego wezwanie w ciągu 8 godzin od zgłoszenia zamówienia
2. Dostawy odbywać się będą do Apteki Szpitalnej w godz. 7.30 – 12.00 od poniedziałku do piątku, a w przypadku dostawy cito na wskazany oddział.”*

Zgodnie z obowiązującymi wewnętrznymi procedurami u Wykonawcy, minimalny czas dostawy „na cito” wynosi 12 godzin od poniedziałku do piątku, w związku z tym, czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostawę „cito” do 12 godzin od poniedziałku do piątku od momentu złożenia zamówienia dla asortymentu znajdującego się w pakiecie nr 2, 37, 48, 49, 66, 74, 75, 76, 82, 84?

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na powyższe i utrzymuje zapisy umowy bez zmian.

Pytanie nr 17

Dotyczy § 2 ust. 6 projektu umowy

Zamawiający w par 2 ust 6 wskazał, iż:

„Dostawy towaru w których producent zastrzegł „niskie temperatury”, muszą odbywać się w opakowaniach z czujnikami temperatury odczytywanymi przy dostawach”.

Czy Zamawiający zamiast powyższego wyrazi zgodę na przesyłanie drogą elektroniczną w ciągu godziny po dostawie, za pomocą poczty e-mail, łączny rejestr temperatury w formie PDF, z rejestratorów umieszczonych w środkach transportu (samochodzie dostawczym/kontenerze) i komorach przeładunkowych?

Jeżeli tak, prosimy o podanie adresu email na który ma zostać wysłany rejestr

Wyjaśnienie

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe i tym samym dokonuje modyfikacji zapisu w par 2 ust 6 na:”
„Dostawy towaru w których producent zastrzegł „niskie temperatury”, muszą odbywać się w opakowaniach z czujnikami temperatury odczytywanymi przy dostawach lub Wykonawca będzie przysyłał drogą elektroniczną łączny rejestr temperatury w formie PDF w ciągu godziny po dostawie, za pomocą poczty e-mail na adres p.ulicka@wszplock.pl /rejestr temperatury z rejestratorów umieszczonych w środkach transportu (samochodzie dostawczym/kontenerze) i komorach przeładunkowych”.

Pytanie nr 18

Do §1 ust. 5.4 istotnych postanowień umowy: Prosimy o informację czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika leku w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażącą startą dla Wykonawcy), Zamawiający

wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę?

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na powyższe i utrzymuje zapisy umowy bez zmian.

Pytanie nr 19

Do §1 ust. 7 istotnych postanowień umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie postanowienia umownego wskazanego w §1 ust. 7 istotnych postanowień Umowy, zgodnie z którym Zamawiający przewidują zmianę umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, w zakresie zmiany ceny substancji czynnych określanych w niniejszej umowie, dla których NFZ określił średni koszt rozliczenia substancji czynnej w danym miesiącu poniżej ceny określonej w umowie do wysokości nie wyższej niż określona przez NFZ?

Po pierwsze, wskazać należy, że postanowienie to dotyczy wewnętrznych zasad rozliczeń między świadczeniodawcami a NFZ, w tym w szczególności zasad korygowania wartości produktu rozliczeniowego lub świadczenia w oparciu o zastosowanie współczynników korygujących, na które to zasady Wykonawca nie ma wpływu i nie jest ich stroną. Zgodnie z definicją współczynników korygujących wprowadzoną Rozporządzeniem Ministra Zdrowia w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z dnia 8 września 2015 r. są to współczynniki, za pomocą których wyliczana jest wysokość zobowiązania Funduszu wobec świadczeniodawcy. Ustalenia te są zatem wewnętrznymi uzgodnieniami Zamawiającego z NFZ, a Wykonawca nie jest ich adresatem i nie mogą one kształtować obowiązków wykonawców. W konsekwencji nieuzasadnione jest oczekiwanie od Wykonawcy, aby cena każdorazowo ulegała zmianie wskutek zmian ww. Zarządzeń czyli była warunkowana przepisami o charakterze wewnętrznym, których Wykonawca nie jest Stroną. Zasadniczym jest bowiem, iż zarządzenia te nie są źródłem prawa powszechnie obowiązującego Rzeczypospolitej Polskiej i wprowadzanie takich postanowień w umowie przetargowej i czynienie z nich zobowiązania Wykonawcy jest nieuprawnione i bezpodstawne. Zarządzenia Prezesa NFZ, które wprowadzają nowe zasady rozliczeń Świadczeniodawców z NFZ właśnie poprzez możliwość skorzystania ze współczynników korygujących są bowiem aktami prawa wewnętrznego, na co wprost wskazał Sąd Apelacyjny w Gliwicach w wyroku z dnia IV SA/GI 1151/17. Bezpodstawnym jest zatem wskazywanie jako wiążącego bezwzględnie wszystkich uczestników mechanizmu zmiany cen w oparciu o współczynniki korygujące w sytuacji gdy brak jest podstawy prawnej uprawniającej do tego (Wykonawców nie wiąże bowiem ani Rozporządzenie Ministra Zdrowia ani Zarządzenia Prezesa NFZ).

Po drugie, podkreślić należy, że tak określona klauzula jest także nadużyciem w rozumieniu art. 353(1) KC. – zarówno, iż nie tylko nie ma przepisu uprawniającego do stosowania cen maksymalnych, w dodatku o charakterze ruchomym ale też narusza zasady współzycia społecznego. Niezgodnym bowiem z regułami uczciwości jest przerzucanie na Wykonawcę kosztów prowadzenia swojej własnej działalności niezwiązanej bezpośrednio ze świadczeniem Wykonawcy.

Po trzecie, nieuprawnione działania Zamawiającego wskazane powyżej wyczerpują także znamiona niedozwolonej klauzuli, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 6 i 7 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów. Zgodnie z wyżej wskazanym przepisem zakazane są porozumienia, których celem lub skutkiem jest wyeliminowanie, ograniczenie lub naruszenie w inny sposób konkurencji na rynku właściwym, polegające w szczególności na” 6) *ograniczeniu dostępu do rynku lub eliminowaniu z rynku przedsiębiorców nieobjętych porozumieniem; 7) uzgadnianiu przez przedsiębiorców przystępujących do przetargu lub przez tych przedsiębiorców i przedsiębiorcę będącego organizatorem przetargu warunków składanych ofert, w szczególności zakresu prac lub ceny*” – mając zaś na uwadze

działania Zamawiającego polegające na wymaganiu zmiany ceny w oparciu o czynniki niezależne od Wykonawcy i wskazując na mechanizm, który jest wewnętrzną regulacją między Zamawiającym a NFZ wskazać należy, że zachodzi podstawa do uznania takich porozumień za nieważne, zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów. Ponadto działania Zamawiającego „przerzucającego” na Wykonawcę koszty prowadzenia swojej działalności można kwalifikować także jako nadużycie pozycji dominującej na rynku właściwym, które, zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów polega w szczególności na „bezpośrednim lub pośrednim narzucaniu nieuczciwych cen, w tym cen nadmiernie wygórowanych albo rażąco niskich, odległych terminów płatności lub innych warunków zakupu albo sprzedaży towarów”.

Po czwarte, zmiana, o którą wnosi Wykonawca będzie pozostawała w zgodzie z nowym projektem ustawy Prawo Zamówień Publicznych, której naczelną zasadą jest zrównoważenie pozycji stron w umowach w sprawie zamówienia publicznego poprzez zakaz kształtowania praw i obowiązków Zamawiającego i Wykonawcy w sposób rażąco nieproporcjonalny do rodzaju zamówienia oraz ryzyka związanego z jego realizacją.

Na marginesie Wykonawca wskazuje, że współczynnik korygujący jest stosowany do leków nieobjętych refundacją, co wynika z uzasadnienia do Zarządzenia Prezesa NFZ nr 75/2018/DGL w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenie szpitalne w zakresie programu lekowe (wprowadzającego współczynniki)

Wykonawca wskazuje, że powyższe stanowisko znajduje potwierdzenie w wyroku z dnia 30 lipca 2019r. w sprawie o sygn. akt KIO 1331/19 oraz w wyroku z dnia 31 lipca 2019 r. o sygn. akt KIO 1382/19, w których to Krajowa Izba Odwoławcza odniosła się do zagadnienia przeliczania kosztów związanych z każdorazowym dostosowywaniem ceny do progów kosztowych uprawniających do zastosowania współczynnika korygującego, wskazującego na bezpodstawność takiej praktyki.

KIO wskazała wyraźnie, że *zamawiający nie może opisywać przedmiotu w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję (art. 29 ust. 2 ustawy PZP) (...) Wymóg zaoferowania ceny, której maksymalny limit ustalony ma być na podstawie zarządzenia Prezesa NFZ jest sprzeczny z zasadą uczciwej konkurencji w rozumieniu przepisów wskazanych wyżej (tj. dot. ochrony konkurencji).* Dalej KIO stwierdza, że *Zamawiający nie jest natomiast uprawniony do wpływania na treść oświadczenia woli wykonawcy poprzez narzucanie mu maksymalnej ceny, w tym również jednostkowej, za realizację zamówienia. Z uwagi na to, że zamawiający nie ma kompetencji w zakresie kształtowania cen ofert, które zostaną złożone przez wykonawców, czynność polegająca na narzuceniu maksymalnej ceny może być zakwalifikowana jako utrudniająca uczciwą konkurencję.*

Wyjaśnienie

Zamawiający udziela wyjaśnień i tym samym dokonuje modyfikacji projektu umowy w §1 ust.7, który nabiera brzmienia:

„W przypadku określenia przez NFZ średniego kosztu rozliczenia substancji czynnej będącej przedmiotem niniejszej umowy w danym miesiącu poniżej ceny określonej w niniejszej umowie, dopuszcza się możliwość zmiany ceny substancji czynnych określonych w niniejszej umowie dla których NFZ określił średni koszt rozliczenia substancji czynnej w danym miesiącu poniżej ceny określonej w umowie do wysokości nie wyższej niż określona przez NFZ, przy czym zmiana wymaga podpisania przez strony umowy aneksu w formie pisemnej.”

Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, że utrzymanie zapisu jest niezbędne ze względu na wymogi NFZ dotyczące obniżenia kosztów zakupu substancji czynnych w sytuacji, gdy Szpital kupuje te substancje powyżej średnich cen jakie są na rynku w Polsce.

Zamawiający w świetle art. 144 ust 1 pkt 1 ustawy Pzp. musi przewidzieć w umowie możliwość zmiany wysokości wynagrodzenia, aby ta zmiana mogła być dokonana, co Zamawiający uczynił w treści zapisu § 1 ust 7 zał. nr 8 do SIWZ.

Podkreślić należy, że zapis nie ustanawia obligatoryjnej konieczności obniżenia ceny przez Wykonawcę. W treści zapisu użyto słowa „dopuszcza się możliwość zmiany”, co nie warunkuje konieczności dokonania tej zmiany. Aby jeszcze bardziej podkreślić iż, zmiana umowy, o której mowa w § 1 ust 7, nie jest dla Wykonawcy obligatoryjna Zamawiający zmienia zapis i dodaje zapis „przy czym zmiana wymaga podpisania przez strony umowy aneksu w formie pisemnej” **tzn. że do dokonania zmiany jest potrzebna zgoda i wola obu stron umowy.**

Pytanie nr 20

Do §2 ust. 1a istotnych postanowień umowy: Mając na uwadze szczególny okres w jakim będzie realizowana umowa (stan epidemii), a co za tym idzie konieczność zachowania szczególnych środków ostrożności, prosimy o wydłużenie terminu realizacji zamówienia w trybie cito do 12 godzin od chwili złożenia zamówienia.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na powyższe i utrzymuje zapisy umowy bez zmian.

Pytanie nr 21

Do §3 ust. 6 istotnych postanowień umowy: Nawiązując do argumentacji zawartej w pytaniu nr 19 prosimy o zmianę brzmienia §3 ust. 6 istotnych postanowień umowy na następującą: „Sprzedawca zobowiązany jest do obniżenia ceny w przypadkach, o których mowa w §1 - z wyjątkiem przypadku o którym mowa w §1 ust 7 niniejszej umowy. Brak zgody Wykonawcy w przypadkach określonych w zdaniu pierwszym będzie uprawniał Zamawiającego do odstąpienia od umowy z winy Wykonawcy.”.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że wyraża zgodę na powyższe i dokonuje zmiany w .

§3 ust. 6 istotnych postanowień umowy na następujący zapis: „**Sprzedawca zobowiązany jest do obniżenia ceny w przypadkach, o których mowa w par. 1-z wyjątkiem przypadku o którym mowa w §1 ust 7 niniejszej umowy. Brak zgody Wykonawcy w przypadkach określonych w zdaniu pierwszym będzie uprawniał Zamawiającego do odstąpienia od umowy z winy Wykonawcy.**”.

Pytanie nr 22

Do §4 ust. 1 lit. a istotnych postanowień umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wysokości kary umownej zastrzeżonej w §4 ust. 1 lit. a w taki sposób aby wynosiła 0,5% wartości dostawy dokonanej ze zwłoką?

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na powyższe i utrzymuje zapisy umowy bez zmian.

Pytanie nr 23

Do §4 ust. 1 lit. c istotnych postanowień umowy prosimy o dodanie słów: „ oraz z wyjątkiem nie wyrażenia zgody przez Wykonawcę na zmianę ceny opisaną w §1 ust. 7 istotnych postanowień umowy.”.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na powyższe i utrzymuje zapisy umowy bez zmian.

Pytanie nr 24

Do §4 ust. 2 istotnych postanowień umowy prosimy o dodanie słów: „, pod warunkiem, że potrącana kara umowna będzie miała charakter bezsporny oraz wymagalny.”.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na powyższe i utrzymuje zapisy umowy bez zmian.

Pytanie nr 25

Do §5 ust. 1 tiret 12 istotnych postanowień umowy: Powołując się na argumentację zawartą w treści pytania nr 2 prosimy o usunięcie z istotnych postanowień umowy §5 ust. 1 tiret dwunastego.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na powyższe i utrzymuje zapisy umowy bez zmian.

Pytanie nr 26

Do §6 istotnych postanowień umowy: Skoro Zamawiający przewiduje dostawy sukcesywne, zgodne z bieżącym zapotrzebowaniem, czyli nie przewiduje konieczności dłuższego przechowywania zamówionych produktów w magazynie apteki szpitalnej, to dlaczego wyznacza warunek 12-miesięcznego okresu ważności zamówionych towarów? Wskazujemy przy tym, że zgodnie z Prawem farmaceutycznym produkty lecznicze do ostatniego dnia terminu ważności są pełnowartościowe i dopuszczone do obrotu. W związku z powyższym prosimy o dopisanie do §6 projektu umowy następującej treści: "Dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego."

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że wyznaczył 12 miesięczny okres ważności zamówionych towarów, ze względu na bezpieczeństwo finansowe szpitala. W związku z powyższym Zamawiający utrzymuje zapis dotyczący terminu ważności zamawianego towaru z terminami ważności nie krótszymi 12 miesięcy licząc od dnia dostawy.

Pytanie nr 27

Do §9 ust. 1 istotnych postanowień umowy: Mając na uwadze konieczność potwierdzenia znajomości kondycji finansowej Zamawiającego jako podmiotu działającego w branży medycznej, o czym mowa w §9 ust. 1, wnosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy w związku z koniecznością złożenia takiej deklaracji, Zamawiający umożliwi Wykonawcom dostęp do ksiąg rachunkowych, dokumentów finansowych i innych dokumentów pozwalających Wykonawcom lub też w inny sposób da możliwość na powzięcie wiedzy na temat stanu finansowego Zamawiającego? Prośbę o dostęp uzasadniamy faktem, że złożenie oświadczenia o wskazanej treści, wyłącznie w oparciu o powszechną znajomość kondycji finansowej podmiotów szpitalnych, byłoby oświadczeniem nieskutecznym i nieprawdziwym.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy znajomości finansowej Zamawiającego. W § 9 Zamawiający informuje Wykonawcę o możliwości opóźnień w terminowym regulowaniu zobowiązań ze względu na sytuację majątkową Szpitala. Oświadczenie powyższe stanowi wykonanie dyspozycji art.490§ 2 KC w związku z art. 490§1 KC.

Pytanie nr 28

Dotyczy § 2 ust. 1 wzoru umowy – termin dostawy

Czy Zamawiający wydłuży termin realizacji dostaw na czas niezbędny do ich prawidłowej realizacji, tj. na czas min. 48 godzin od momentu złożenia zamówienia dla pakietu nr 12? Obecny zapis wprowadza nieproporcjonalne ograniczenie w stosunku do obiektywnych potrzeb Zamawiającego (art. 29 Pzp) w przypadku leków, które ze względu na specyfikę i konieczność planowania podania z wyprzedzeniem, nie są lekami na tzw. „ratunek” i nie wymagają dostaw na dzień następny od daty złożenia zamówienia.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na powyższe i utrzymuje zapisy umowy bez zmian.

Pytanie nr 29

Dotyczy § 2 ust. 1.a. wzoru umowy – dostawy „na cito”

Z uwagi na fakt, że wymienione produkty lecznicze w pakiecie nr 12 nie są lekami na tzw. „ratunek” i nie wymagają dostaw „na cito” w ciągu 8 godzin od przyjęcia zamówienia, ze względu na specyfikę i

konieczność planowania podania z wyprzedzeniem, proszę o potwierdzenie, że § 2 ust. 1.a. nie będą miały zastosowania w stosunku do pakietu nr 12.

Zapisy umowy w obecnym brzmieniu dla wyżej wymienionych leków wprowadza nieproporcjonalne ograniczenie w stosunku do obiektywnych potrzeb Zamawiającego (art. 29 Pzp).

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na powyższe i utrzymuje zapisy umowy bez zmian.

Pytanie nr 30

Dotyczy § 2 ust. 2 wzoru umowy – godziny dostawy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie maksymalnej godziny dostawy przedmiotu zamówienia z 12.00 do godziny 14.00?

Zapewnienie terminu dostawy do godziny 12.00 nie zawsze możliwe jest do zrealizowania i może generować dodatkowe koszty dla wykonawcy.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na powyższe i utrzymuje zapisy umowy bez zmian.

Pytanie nr 31

Dotyczy § 2 ust. 6 wzoru umowy – odczyt temperatury

W związku z obowiązkiem wykonawcy dostarczenia produktu leczniczego zgodnie z wymaganiami prawidłowego transportu produktu leczniczego również w zakresie zachowania odpowiedniej temperatury w trakcie transportu, czy Zamawiający dopuści możliwość potwierdzenia spełnienia warunków temperaturowych w trakcie transportu w stosunku do produktów określonych w pakiecie nr 12 poprzez przesłanie dokumentów w możliwie szybkim terminie (bez zbędnej zwłoki) po dokonaniu dostawy?

Wymóg dołączenia wydruku temperatur transportowych produktów leczniczych wraz z dostawą jest niemożliwy do spełnienia dla wykonawcy z uwagi na posiadany system dostaw. Obecny wymóg stawia na wykonawcę konieczność zastosowania odrębnego systemu i zakupu specjalistycznego oprogramowania i sprzętu co wiąże się z dodatkowymi nadmiernymi kosztami, które następnie będą musiały zostać uwzględnione w cenie całkowitej oferty.

Ponadto rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 13 marca 2015 w sprawie wymagań Dobrej Praktyki Dystrybucyjnej (Dz. U. z 2017, poz. 509) nie nakłada na wykonawcę obowiązku dostarczenia dokumentacji potwierdzającej warunki transportu razem z dostawą. Zgodnie z zapisem pkt 9.4 w/w Rozporządzenia, dokumentacja potwierdzająca zachowanie prawidłowej temperatury przechowywania produktów leczniczych podczas transportu udostępniana jest na żądanie odbiorcy.

Podkreślenia wymaga, że potwierdzenie „zimnego łańcucha” możliwe jest również w późniejszym terminie bez uszczerbku dla Zamawiającego.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnień udzielił w pytaniu nr 17, dokonując modyfikacji zapisu w projekcie umowy.

Pytanie nr 32

Dotyczy § 6 wzoru umowy – termin ważności

Czy Zamawiający zgodzi się na skrócenie minimalnego terminu ważności dostarczonych produktów leczniczych z 12 do 6 miesięcy?

Biorąc pod uwagę fakt, że dostawy realizowane są na bieżąco, w bardzo krótkich terminach i Szpital nie buduje sobie zapasów, 6 miesięczny termin ważności wydaje się być wystarczający.

Jeśli nie to czy Zamawiający wyrazi zgodę na możliwość dostarczenia produktów z terminem ważności krótszym niż wymagany za uprzednią zgodą Zamawiającego?

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na powyższe i utrzymuje zapisy umowy bez zmian.

Pytanie nr 33

6. Dotyczy wzoru umowy

Proszę o wyjaśnienie czy w razie wstrzymania lub wycofania produktu leczniczego z obrotu decyzją Głównego Inspektora Farmaceutycznego oraz zaprzestania produkcji, skutkujących uniemożliwieniem realizacji umowy przez Wykonawcę, przy jednoczesnym udokumentowanym braku możliwości dostarczenia przez Wykonawcę towaru równoważnego/odpowiednika, nastąpi rozwiązanie umowy za porozumieniem stron (bez naliczenia kar umownych) w zakresie w/w produktu z uwagi na niemożność spełnienia świadczenia zgodnie z przepisami KC?

Zaoferowanie produktu zamiennego jest możliwe tylko w sytuacji posiadania przez wykonawcę produktu leczniczego zamiennego danego producenta, do którego obrotu jest upoważniony na podstawie koncesji, jako hurtownia farmaceutyczna. Niemożliwy i niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa jest obrót produktami leczniczymi, na które wykonawca nie posiada koncesji.

Wyjaśnienie

Zgodnie z §5 ust 1 tiret ósmy w ww. przypadkach możliwe jest odstąpienie Kupującego od umowy, jeśli Wykonawca nie wyrazi zgody na zmianę umowy, o których mowa w treści umowy.

Pytanie nr 34

Czy Zamawiający wyraża zgodę na umieszczenie adnotacji pod pakietem dla pozycji, których występuje przerwa w produkcji lub okresowy brak dostępności w sprzedaży ?

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na powyższe i utrzymuje zapisy umowy bez zmian.

Pytanie nr 35

Dot. pakietu nr 41 poz. 1. Czy w w/w pozycji Zamawiający chce mieć możliwość zakupu produktu zamiennie w postaci wstrzykiwaczy oraz ampułko-strzykawek? Jeżeli wymagana jest jedna forma prosimy o jej określenie.

Wyjaśnienie

Zamawiający dopuszcza produkt w postaci wstrzykiwaczy i ampułko-strzykawek i tym samym dokonuje modyfikacji pakietu.

Pytanie nr 36

Czy Zamawiający dopuszcza wycenę w pakiecie 45 pozycja 1, wszystkich produktów leczniczych octanu glatirameru, refundowanych w programie lekowym B.29, zgodnie z obwieszczeniem Ministra Zdrowia?

Wyjaśnienie

Zamawiający oczekuje oferty zgodnej z SIWZ.

Pytanie nr 37

Dot. pakietu nr 52 poz. 1. Czy Zamawiający dopuści w w/w pakiecie produkt tylko w postaci wstrzykiwaczy? Z ampułko-strzykawkami występują czasowe braki.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami SIWZ dopuścił wstrzykiwacze oraz ampułko-strzykawki.

Pytanie nr 38

Dot. pakietu nr 55 poz. 1. Czy zamawiający będzie wykorzystywał preparat do programu lekowego B.17, B.62 i B67?

Wyjaśnienie

Nie.

Pytanie nr 39

Dot. pakietu nr 62 poz. 1. Czy Zamawiający dopuści w w/w pozycji preparat w postaci **kapsulek twardych**? Tylko taka postać jest na rynku.

Wyjaśnienie

Tak, zgodnie z pkt II.5 SIWZ

Pytanie nr 40

Dot. pakietu nr 68 poz. 1. Czy Zamawiający dopuści w w/w pozycji preparat w postaci **tabletek powlekanych**? Tylko taka postać jest na rynku.

Wyjaśnienie

Tak, zgodnie z pkt II.5 SIWZ

Pytanie nr 41

Dot. pakietu nr 78 poz. 1. Czy Zamawiający w w/w pozycji ma na myśli dawkę 50mg? Na rynku brak jest dawki 30mg.

Wyjaśnienie

Tak. Tym samym dokonuje modyfikacji pakietu.

Pytanie nr 42

W pakiecie 3, Bortezomibum proszek do sporządzania roztworu do wstrzykiwań, zamawiający zastrzega sobie możliwość elastycznego wyboru dawek.

Przykład podania dawki 2,5mg, oraz 3,5mg i połączenie obu dawek od jednego producenta.

Korzyść dla szpitala przy połączeniu obu dawek od jednego producenta (np. 5 pacjentów o łącznej powierzchni 9,04m². Należy podać 11,76 ml. Przy dostępności dawki 2,5 mg oraz 3,5 mg:

Połączenia dawek dla poniższych pacjentów:

Przy użyciu dawek 2,5mg x2 fiole., 3,5mg x2 fiole – 12ml - Ilość do utylizacji 0,24 ml

Przy użyciu dawek 3,5mg – 3,5mg x4 fiole – 14ml – ilość do utylizacji 2,24ml

Dodatkowo w przypadku podania jednemu pacjentowi, strata związana z niewykorzystaniem pozostałości z dawki 3,5 mg dla pacjenta wg poniższego przykładu jest znacznie większa, niż w przypadku posiadania równocześnie alternatywnej dawki 2,5 mg.

Dlatego czy w celu uniknięcia strat finansowych związanych z niewykorzystaną partią leku zamawiający wymaga zaoferowania wszystkich refundowanych, dostępnych na polskim rynku dawek tj. 1 mg, 2,5 mg oraz 3,5 mg pochodzących od jednego producenta?

Wyjaśnienie

Zamawiający dopuszcza powyższe. Dokonuje modyfikacji pakietu.

Zmiana SIWZ

W związku ze zmianami sposobu szyfrowania i deszyfrowania ofert na platformie miniPortal, która jest wykorzystywana w niniejszym postępowaniu do złożenia oferty, Zamawiający dokonuje zmiany zapisów SIWZ w:

I. W dziale XVII pkt. 2,3 i 4 na zapis (zmianę oznaczono kolorem czerwonym):

2. Informacje ogólne

2.1. W postępowaniu o udzielenie zamówienia komunikacja między Zamawiającym a Wykonawcami odbywa się przy użyciu miniPortalu <https://miniportal.uzp.gov.pl/>, ePUAPu <https://epuap.gov.pl/wps/portal> oraz poczty elektronicznej.

2.2. Osobą uprawnioną do kontaktowania się z Wykonawcami ze strony Zamawiającego jest w dniach od poniedziałku do piątku w godzinach od 7:30 do 15:00:

- w zakresie formalnym –**Iwona Sadowska** tel. +48 24 364-63-23, **Dorota Guzowska, Bogusława Charzyńska**, tel. +48 24 364-63-72.

- w sprawach merytorycznych - **Elżbieta Mioduska** - Kierownik Apteki Szpitalnej, **Paulina Ulicka** – Z-ca Kierownika Apteki Szpitalnej - tel. +48 24 36 46 218,

2.3. Wykonawca zamierzający wziąć udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, musi posiadać konto na ePUAP. Wykonawca posiadający konto na ePUAP ma dostęp do **formularzy: złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku oraz do formularza do komunikacji.**

2.4. Wymagania techniczne i organizacyjne wysyłania i odbierania dokumentów elektronicznych, elektronicznych kopii dokumentów i oświadczeń oraz informacji przekazywanych przy ich użyciu opisane zostały w Regulaminie korzystania z **systemu** miniPortalu oraz Regulaminie ePUAP.

2.5. Maksymalny rozmiar plików przesyłanych za pośrednictwem dedykowanych formularzy do: złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku oraz do komunikacji wynosi 150 MB.

2.6. Za datę przekazania oferty, wniosków, zawiadomień, dokumentów elektronicznych, oświadczeń lub elektronicznych kopii dokumentów lub oświadczeń oraz innych informacji przyjmuje się datę ich przekazania na ePUAP lub odpowiednio zgodnie z postanowieniami pkt. 4 poniżej na skrzynkę e-mail apteka.przetargi@wszplock.pl

2.7. Zamawiający **przekazuje link do postępowania** oraz ID postępowania jako załącznik do niniejszej SIWZ. Dane postępowanie można wyszukać również na Liście wszystkich postępowań klikając wcześniej opcję „Dla Wykonawców” lub ze strony głównej z zakładki Postępowania na miniPortalu.

3. Złożenie oferty

3.1. Wykonawca składa ofertę za pośrednictwem **Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku** dostępnego na ePUAP i udostępnionego również na miniPortalu.

Formularz do zaszyfrowania oferty przez Wykonawcę jest dostępny dla wykonawców na miniPortalu, w szczegółach danego postępowania. W formularzu oferty Wykonawca zobowiązany jest podać adres skrzynki ePUAP, na którym prowadzona będzie korespondencja związana z postępowaniem.

3.2. **Oferta powinna być sporządzona w języku polskim, z zachowaniem postaci elektronicznej w formacie danych doc, docx, odt, ods, pdf, rtf, odp, xls,xlsx, zip i podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym.** Sposób złożenia oferty, w tym zaszyfrowania oferty opisany **został w Instrukcji użytkownika systemu i Regulaminie korzystania z systemu miniPortal** dostępnym na stronie www.uzp.gov.pl w zakładce E-ZAMÓWIENIA/MINIPORTAL. **Ofertę należy złożyć w oryginale.**

3.3. Wszelkie informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, które Wykonawca zastrzeże jako tajemnicę przedsiębiorstwa, powinny zostać złożone w osobnym pliku wraz z jednoczesnym zaznaczeniem polecenia „Załącznik stanowiący tajemnicę przedsiębiorstwa”, a następnie wraz z plikami stanowiącymi jawną część skompresowane do jednego pliku archiwum (ZIP).

3.4. **Do oferty należy dołączyć Jednolity Europejski Dokument Zamówienia w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, a następnie zaszyfrować wraz z plikami stanowiącymi ofertę.**

4. Sposób komunikowania się Zamawiającego z Wykonawcami (nie dotyczy składania ofert)

4.1. W postępowaniu o udzielenie zamówienia komunikacja pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcami w szczególności składanie oświadczeń, wniosków (**innych niż wskazanych w pkt. 3**), zawiadomień oraz przekazywanie informacji odbywa się elektronicznie za pośrednictwem **dedykowanego formularza dostępnego na ePUAP oraz udostępnionego przez miniPortal**

(Formularz do komunikacji). We wszelkiej korespondencji związanej z niniejszym postępowaniem Zamawiający i Wykonawcy posługują się numerem ogłoszenia (BZP, TED lub ID postępowania).

4.2. Zamawiający może również komunikować się z Wykonawcami za pomocą poczty elektronicznej, email: **apteka.przetargi@wszplock.pl**

4.3. Dokumenty elektroniczne, oświadczenia lub elektroniczne kopie dokumentów lub oświadczeń składane są przez Wykonawcę za pośrednictwem *Formularza do komunikacji* jako załączniki. Zamawiający dopuszcza również możliwość składania dokumentów elektronicznych, oświadczeń lub elektronicznych kopii dokumentów lub oświadczeń za pomocą poczty elektronicznej, na wskazany w pkt 4.2 adres email. Sposób sporządzenia dokumentów elektronicznych, oświadczeń lub elektronicznych kopii dokumentów lub oświadczeń musi być zgodny z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2017 r. w sprawie użycia środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz udostępniania i przechowywania dokumentów elektronicznych oraz rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

II. W dziale XVIII pn. „Składanie i tryb otwarcia ofert” na zapis (zmianę oznaczono kolorem czerwonym):

1. Oferty należy złożyć zgodnie z wymogami opisanymi w dziale VI i XVII pkt. 3 SIWZ do dnia 10.02.2021r. do godz. 07:00.

2. Oferty złożone po upływie ww. terminu zostaną odesłane bez rozpatrywania zgodnie z zapisami pkt. VII ppkt 5 SIWZ.

3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **10.02.2021 r., o godzinie 11:00.**

4. Otwarcie ofert następuje poprzez użycie **mechanizmu do odszyfrowania ofert dostępnego dla Zamawiającego po zalogowaniu w zakładce Deszyfrowanie na miniPortalu i następuje poprzez wskazanie pliku do odszyfrowania.**

5. Otwarcie ofert jest jawne. Wykonawcy mogą uczestniczyć w sesji otwarcia ofert poprzez transmisję on-line na platformie Skype. W celu uczestnictwa w transmisji on-line Wykonawca złoży nie później niż w terminie określonym na składanie ofert pisemny wniosek o przesłanie kodu do transmisji na adres apteka.przetargi@wszplock.pl.

6. Niezwłocznie po otwarciu ofert Zamawiający zamieści na stronie internetowej informację z otwarcia ofert.

III. W dziale XXVI pn. „Załączniki” w pkt. 8 dokonuje się zmiany na zapis:

„ identyfikator postępowania i link do postępowania”

Zamawiający dodaje ponadto na stronie internetowej Zamawiającego, na której jest prowadzone postępowanie, link do postępowania prowadzonego na platformie miniPortal.

W związku z dokonanymi zmianami SIWZ oraz terminu składania i otwarcia ofert Zamawiający przekazał do publikacji ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu.